



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
2. Ст.136/2020
27.07.2021. године
Нови Сад

ПРЕМИО:
03.08.2021. бво,
Кривић

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, стечајни судија Слободанка Комшић, у поступку стечаја над стечајним дужником DOO EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD U STEČAJU, МБ 08660271, ПИБ 100723368, Нови Сад, Мише Димитријевића 24, по предлогу повериоца БЕОГРАДСКЕ БАНКЕ А.Д. Београд- у стечају, Београд, Кнез Михаилова број 2-4, коју заступа Снежана Бујас, Повереник Агенције за осигурање депозита у функцији стечајног управника банке, од 01.03.2019. године, на завршном рочишту одржаном дана 27. јула 2021. године, доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни извештај стечајног управника и завршни рачун стечајног управника од 18.06.2021. године који је уређен дана 26.07.2021. године.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна награда за рад стечајног управника у износу од 353.155,80 динара.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова за рад стечајног управника у износу од 106.624,00 динара.

РЕЗЕРВИШУ СЕ средства у износу 64.695,77 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником DOO EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD U STEČAJU, МБ 08660271, ПИБ 100723368, Нови Сад, Мише Димитријевића 24.

Решење о закључењу стечаја истиче се на огласну таблу Привредног суда као и на електронску огласну таблу суда дана 27.07.2021. године.

Образложење

Поверилац, БЕОГРАДСКА БАНКА А.Д. Београд- у стечају, дана 02.10.2020. године, поднела је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником DOO EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је решењем 2 Ст 136/2020 од 08.10.2020. године, покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником DOO EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD, одредио предложене мере обезбеђења, наложио предлагачу уплату предумја и одредио рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, за дан 27.10.2019. године.

Предлагач је у свему поступио по налогу суда датом у решењу 2 Ст 136/2020 од 08.10.2020. године и дана 20.10.2020. године, за списе предмета доставио је доказ о уплаћеном предујму у износу од 50.000,00 динара, накнаде АПР-у у износу од 5.000,00 динара и таксе у износу од 980,00 динара, све уплате су извршене 19.10.2020. године.

Решењем 2Ст 136/2020 од 27.10.2020. године, над стечајним дужником DOO EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD U STEČAJU, МБ 08660271, ПИБ 100723368, отворен је стечајни поступак, и истим решењем за стечајног управника именован је Богољуб Бајић из Новог Сада.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 01.12.2020. године, од стране скупштине поверилаца, усвојен је Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 25.11.2020. године.

Решењем 2Ст 136/2020 од 26.01.2021. године, проглашено је банкротство над стечајним дужником.

На наставку испитног рочишта, одржаном дана 25.03.2021. године, Закључком 2 Ст 136/2020 од 25.03.2021. године, усвојена је као коначна листа утврђених и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 26.02.2021. године.

На наставку испитног рочишта одржаном дана 25.03.2021. године, стечајни управник је предложио да се стечај над стечајним дужником закључи, односно да се повериоци изјасне да ли су за даље спровођење стечајног поступка, уз обавезу да исти предујме додатне трошкови за даље спровођење стечаја.

Пуномоћник повериоца Београдска банка а.д Београд у стечају, предложила је да се стечајни управник изјасни, да ли је детаљно проучио комплетну документацију стечајног дужника и да ли је од свих јавних регистара, тражио доказе да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, како покретном тако и непокретном, као и правима која би могла да буду предмет стечајне масе, како би повериоци могли да се изјасне, да ли су или нису за даље спровођење стечаја над стечајним дужником.

Стечајни управник је обавестио присутне повериоце, да се обратио Службама за катастар непокретности Нови Сад 1 и Нови Сад 2, као и Служби за катастар непокретности Кањижа, и до сада је добио писани одговор од РГЗ СКН Нови Сад 2 да стечајни дужник на свом имену нема уписане ни непокретне имовине, као ни права која се односе на непокретности, од Службе за катастар непокретности Нови Сад 1 и поред више ургирања до данас није добио никакав писани одговор, као ни од РГЗ СКН Кањижа. Стечајни управник такође изјавио да је провером кроз јавни увид у Катастар непокретности, а по матичном броју стечајног дужника, утврдио да на имену стечајног дужника за Службе катастра Нови Сад 1 и 2 нема уписаних ни непокретности а ни права.

Након изјашњења стечајног управника, сви присутни повериоци, осим повериоца Београдска банка а.д. Београд -у стечају, изјавили су да нису заинтересовани за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Стечајни судија је наложила стечајном управнику, да у року од 15 дана, суду достави образложени трошковник, са износом трошкова и роком трајања даљег спровођења стечаја над стечајним дужником, уз образложење за сваку радњу коју планира да предузме.

Стечајни управник је поступио по налогу стечајног судије, и дана 09.04.2021. године, суду је доставио образложени трошковник за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, које је определио у износу од 3.042.500,00 динара.

Стечајни судија је решењем 2 Ст 136/2020 од 12.04.2020. године, наложила повериоцу Београдска банка а.д. Београд - у стечају, да у року од 8 дана, на рачун стечајног дужника уплати износ од 3.042.500,00 динара, на име трошкова за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, као и да суду достави писани захтева за даље спровођење стечаја, а све у складу са одредбом члана 13. став 4. Закона о стечају, и у прилогу је доставио образложени трошковник стечајног управника од 09.04.2021. године.

Поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, решење 2 Ст 136/2020 од 12.04.2020. године, примила је 20.04.2021. године.

Поднеском од 22.04.2021. године, поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, молила је продужење рока за поступање по решењу суда Ст 136/2020 од 12.04.2020. године.

Суд је решењем 2 Ст 136/2020 од 14.05.2021. године, повериоцу Београдска банка а.д. Београд - у стечају, одобрио додатни рок од 8 дана за уплату износа од 3.042.500,00 динара, на име трошкова за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Суд је потражницом утврдио да је поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, решењем 2 Ст 136/2020 од 14.05.2021. године, примила дана 25.05.2021. године.

Поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, није поступила по решењу суда 2 Ст 136/2020 од 14.05.2021. године, и у додатно одобреном року, није уплатила предујам трошкова за даље спровођење стечајног поступка.

Стечајни поверилац Зоран Флорић, поступајући по захтеву стечајног управника од 25.05.2021. године, дана 28.05.2021. године, суду је доставио документацију која је пратила купопродају по Уговору о купопродаји од 26.02.2014. године, који је оверен пред Основним судом у Новом Саду дана 26.02.2014. године, под ОвЗ бр. 1545/2014.

Стечајни судија је закључком 2 Ст 136/2020 од 10.06.2021. године, наложила стечајном управнику да у року од 8 дана достави завршни извештај и завршни рачун.

Стечајни управник је поступио по налогу суда, и дана 18.06.2021. године, суду је доставио завршни извештај и завршни рачун.

Стечајни судија је закључком 2 Ст 136/2020 од 05.07.2021. године, наложила стечајном управнику да суду достави доказ о уручењу завршног извештаја и завршног рачуна од 18.06.2021. године, одбору поверилаца.

Стечајни управник је поступио по налогу суда, и дана 08.07.2021. године, суду је доставио доказ да је дана 05.07.2021. године, члановима одбора поверилаца доставио завршни извештај и завршни рачун од 18.06.2021. године.

Поднеском од 07.07.2021. године, поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, је обавестила суд, да је дана 06.07.2021. године, стечајном управнику упутила примедбу на завршни извештај и завршни рачун од 18.06.2021. године, а која се односи на то, да завршни

извештај не садржи детаљан опис остварених активности у току стечајног поступка, односно информацију о предузетим, односно планираним активностима по питању утврђивања евентуалног постојања стечајног дужника, а како је то изричито прописано Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, односно Националним стандардом број 7. о завршном рачуну стечајног управника.

Решењем 2 Ст 136/2020 од 08.07.2020. године, суд је одредио одржавање завршног рочишта за 27.07.2021. године, које је истог дана објављено на огласној табли и електронској огласној табли суда, и у Службеном гласнику Републике Србије број 70 од дана 13.07.2021. године.

На примедбе повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, стечајни управник се изјаснио у поднеску од 13.07.2021. године, у коме је између осталог, навео да остаје код предлога да се стечај над стечајним дужником закључи, јер поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, није уплатила додатни предум за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником.

Закључком 2 Ст 136/2020 од 14.07.2021, стечајни судија је наложила стечајном управнику, да завршни извештај и завршни рачун од 18.06.2021. године, уреди тако што ће унети да се предлагачу Београдска банка а.д. Београд- у стечају, враћа уплаћени предум у износу од 50.000,00 динара, као и да на име паушалне таксе, за закључење стечаја предвиди уплату у износу од 5.000,00 динара.

Стечајни управник је поступио по налогу суда, и дана 26.07.2021. године, доставио је уређени завршни извештај и завршни рачун.

Поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, дана 27.07.2021. године, суду је доставила поднесак, у коме је између осталог навела да остаје код примедби на завршни извештај и завршни рачун стечајног управника, а посебно је нагласила да сматра да нису испуњени законски услови да се стечај над стечајним дужником закључи.

На завршно рочиште, а по огласу објављеном у Службеном гласнику Републике Србије број 70 од 13.07.2021. године, приступили су повериоци Београдска банка а.д. Београд - у стечају, и ЕНГ ИНГ ГРУП ДОО НОВИ САД.

Суд је кратким путем непосредно пре почетка рочишта стечајном управнику уручио поднесак повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају од 27.07.2021. године.

Стечајни управник је усмено образложио писани завршни извештај и завршни рачун од 18.06.2021. године, који је по налогу суда уредио, дана 26.07.2021. године. Стечајни управник је посебно нагласио, да је у овом извештају наведено, да стечајни дужник не располаже имовином која би била предмет стечајне масе, као и да је укупна накнада трошкова стечајног управника 106.624,00 динара, укупно обрачуната награда за рад стечајног управника у износу од 353.155,80 динара и да су резервисана средства за окончање стечајног поступка у износу од 64.595,77 динара. Стечајни управник је предложио да суд на овом рочишту усвоји завршни извештај и завршни рачун и закључи стечајни поступак над стечајним дужником. У односу на поднесак повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају од 27.07.2021. године, који му је уручен непосредно пред ово рочиште не може да се изјасни јер га је летимице погледао и сматра га беспредметним за ово рочиште.

Пуномоћник повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, изјавила је, да је овај поверилац благовремено упутила примедбе на завршни извештај и завршни рачун од

18.06.2021. године, а да је изјашњење стечајног управника добила 22.07.2021. године, па је из тог разлога и данас достављен суду поднесак везано за примедбе на завршни извештај и завршни рачун. Уједно је навела да се противи предлогу стечајног управника да се стечајни поступак над стечајним дужником закључи, јер сматра да стечајни управник није предузео све радње, а како је то овај поверилац истицао и у досадашњем току стечајног поступка, како би пронашао евентуалну имовину стечајног дужника и евентуално и намирио повериоце. Пуномоћник повериоца је такође навела, да стечајни управник завршни извештај и завршни рачун није сачинио у складу са Правилником о утврђивању националних стандарда за управљање стечајном масом, односно Националним стандардом број 7. о завршном рачуну стечајног управника.

Поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, сматра да стечајни управник није предузео ефикасне радње, а како би се утврдило да ли стечајни дужник располаже имовином која би била предмет стечајне масе, посебно имајући у виду да је стечајни дужник располагао имовином коју је отуђио, а имовина је била велике вредности, тако да овај поверилац нема сазнања да ли је купац имовине стечајног дужника исплатио купопродајну цену, који је директор и оснивач стечајног дужника, као и да ли је било места за побијање ових правних радњи, односно поништаја тог уговора. Такође, овај поверилац сматра, да стечајни управник није предузео ни адекватне радње како би утврдио ко је вршио наплату потраживања, за послове које је извршавао стечајни дужник, а пре отварања стечајног поступка, по сазнању овог повериоца, наплату једног броја потраживања, вршио је ЕНГ ИНГ ГРУП ДОО НОВИ САД, а што је уствари „ћерка фирма“ коју је основао стечајни дужника.

Пуномоћник повериоца ЕНГ ИНГ ГРУП ДОО НОВИ САД, није се противио предлогу стечајног управника да се стечај над стечајним дужником закључи, јер је овом повериоцу завршни извештај и завршни рачун благовремено достављен, за који сматра да је сачињен у свему у складу са законским прописима, предлаже да суд исти усвоји и закључи стечајни поступак над стечајним дужником. Уједно је истакао да оспорава наводе пуномоћника предлагача, а који се односе на ЕНГ ИНГ ГРУП ДОО НОВИ САД, који је само поверилац стечајног дужника, никаква „ћерка фирма“ коју је основао стечајни дужник, а такође није вршио никакве послове наплате потраживања у име и за рачун стечајног дужника.

Изјашњавајући се на наводе пуномоћника повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, је навео, да је у досадашњем току поступка, овај поверилац у више наврата паушално доносио оцене о раду стечајног управника, недостављајући никакав материјални доказ за то, посебно је истакао да је суд, а на образложени предлог стечајног управника, и донео решење којим је наложио повериоцу Београдска банка а.д. Београд - у стечају, уплату додатног предужма за даље спровођење стечаја, што предлагач као једини поверилац који је тражио даље спровођење стечаја, није учинио. Управо по предлогу овог повериоца, испитно рочиште је одлагано четири пута, а на крају је усвојена листа коју је сачинио стечајни управник коју нико није оспоравао, а такође ниједан поверилац коме је оспорио пријављено потраживање није покренуо поступак за утврђивање основаности оспореног потраживања. Стечајни управник је такође навео, да је за сваку своју радњу, сачинио и писани документ који је уредно достављао како повериоцу Београдска банка а.д. Београд - у стечају, тако и суду за списе предмета. Навео је да сматра, да је овај стечај у свему водио савесно и у складу са Законом као и подзаконским актима који регулишу спровођење поступка стечаја над стечајним дужником.

Пуномоћник повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, изјавила је да оспорава све наводе стечајног управника, јер исти не одговарају чињеницама, а што се може утврдити из записника са сваког испитног рочишта.

Законом о стечају уређују се услови и начин покретања и спровођења стечаја над правним лицима. У конкретном случају примењују се одредбе Закона о стечају са стањем законодавства на дан 01.01.2019. године(Сл.Гласник РС број 104/09, 99/2011и др закон, 71/2012-Ус, 83/2014,113/2017 и 95/2018).

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају, прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања. Ставом 4. истог члана прописано је изузетно од одредбе овог члана стечајни поступак се не закључује ако поверилац или стечајни дужник поднесу захтев за спровођење поступка и ако по налогу стечајног судије подносилац захтева положи средства неопходна за покриће трошкова стечајног поступка.

Одредбом члана 145. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија решењем одређује завршно рочиште

- 1) на расправља о завршном рачуну стечајног управника;
- 2) расправља о коначним захтевима за исплату награде стечајног управника;
- 3) подносе примедбе на завршни рачун или на поднете захтеве за исплату накнада и награда;
- 4) одлучује о нерасподељеним деловима стечајне масе;
- 5) одлучује о другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

Ставом 2. истог члана, прописано је да се решење о завршном рочишту објављује на огласној табли суда, као и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Ставом 3. истог члана, прописано је да рок за одржавање завршног рочишта не може бити краћи од осам дана односно дужи од 30 дана од дана објављивања позива за његово одржавање.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Суд налази да примедбе повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, на завршни рачун и завршни извештај стечајног управника од 18.06.2021. године који је уређен 26.07.2021. године, нису основане.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 01.12.2020. године, од стране скупштине поверилаца, усвојен је Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 25.11.2020. године, у коме је наведено да стечајни дужник не располаже покретном а ни непокретном имовином која би била предмет стечајне масе. У овом Извештају, такође је наведено да стечајни дужник има потраживања од својих дужника у износу од 38.188.466,95 динара, за која је наведено да је могућност наплате 0,00 %, јер су иста настала у периоду дужем од 3 године, и иста су застарела, као и да потраживања од правних лица Републике Либије, настала у периоду од 2008 до 2010. године, нису наплатива због ратних дејстава у Републици Либији.

Није основана ни примедба повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, а која се одсила на побијање правних радњи стечајног дужника везано за закључење Уговора о купопродаји од 26.02.2014. године, који је оверен пред Основним судом у Новом Саду дана

26.02.2014. године, под ОвЗ бр. 1545/2014, јер је у складу са одредбом члана 123. став 1. Закона о стечају, протекао прописани рок од пет година, у коме је предузета радња.

Није основана примедба повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, да је стечајни дужник оснивач привредног друштва ЕНГ ИНГ ГРУП ДОО НОВИ САД, јер су код Агенције за привредне регистре, у Регистру привредних друштава, дана 26.12.2014. године, као оснивачи уписана физичка лица, а не стечајни дужник.

Није основана примедба повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, да стечајни управник није предузимао активности на проналажењу имовине стечајног дужника, јер је у досадшњем току поступка, стечајни управник доставио доказе, да је од надлежних регистара тражио податке и да је писаним путем од надлежног РГЗ Служба за катастар непокретности добио податак да стечајни дужник на свом имену нема уписане непокретне имовине која би била предмет стечајне масе.

Суд налази да није основан предлог повериоца Београдска банка а.д. Београд - у стечају, да се стечај над стечајним дужником не закључи, из разлога, што је на рочишту одржаном дана 25.03.2021. године, а након предлога стечајног управника да се стечај над стечајним дужником закључи, једино поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, изјавила да је за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником. Међутим, Београдска банка а.д. Београд - у стечају, и ако је усмено изјавила да је за даље спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, без обзира што је на несумњив начин утврђено да стечајни дужник не располаже имовином која би била предмет стечајне масе, није поднела захтев за даље спровођење поступка стечаја над стечајним дужником, и није поступила по налогу стечајног судије датим у решењу 2 Ст 136/2020 од 12.04.2021. године, за уплату додатног предујма, као и у додатно одобреном року датом у решењу 2 Ст 136/2020 од 14.05.2021. године, и није положила средства неопходна за покриће трошкова за даље спровођење стечајног поступка, а како је то прописано одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају.

Следом напред наведеног, посебно имајући у виду да је у току стечајног поступка утврђено да стечајни дужник не располаже имовином која би била предмет стечајне масе, а поверилац Београдска банка а.д. Београд - у стечају, која је усмено изјавила да је заинтересована за даље спровођење стечаја над стечајним дужником, није поступила по налогу суда и није у остављеним роковима положила средства неопходна за покриће трошкова за даље спровођење стечајног поступка, суд је поступајући у складу са одредбом члана 148. став 1. а у вези са одредбом члана 13. став 2. и став 4. Закона о стечају, на завршном рочишту донео решење о закључењу стечајног поступка над стечајним дужником дужником ДОО EURO GARDI GROUP ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING I TRGOVINU NOVI SAD U STEČAJU, МБ 08660271, ПИБ 100723368.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, жалба се подноси Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА:
Слободанка Комшић
СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тачност отправака:

